

Георгий ТОЛОРАЯ

Исполнительный директор Национального комитета по исследованию БРИКС, директор Центра азиатской стратегии России Института экономики РАН
rusmirasof@yandex.ru

Ф ИЛОСОФИЯ И ПРАКТИКА НОВОГО МИРОПОРЯДКА

Постижение евразийской сущности России, философия и духовная культура Китая таят еще немало неизведанных глубин. Тем более что в XXI веке азиатско-тихоокеанский вектор политики как минимум не менее стратегически важен для России, чем ее политика на европейско-атлантическом направлении. В этом вновь убеждаешься, перелистывая страницы новой книги Михаила Титаренко и Владимира Петровского, ученых Института Дальнего Востока (ИДВ) РАН*. Данная работа стала своего рода политическим и научным завещанием М.Л.Титаренко - видного российского ученого-востоковеда, одного из крупнейших исследователей философии и духовной культуры Китая, международных

и межцивилизационных отношений в Азии, проблем нового евразийства.

Вышедший в издательстве «Весь мир» фундаментальный труд содержит статьи авторов, освещающие важнейшие актуальные проблемы исторического, экономического, социально-политического и духовного развития России, Китая и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), а также вопросы взаимодействия цивилизаций Востока и Запада и роли России в их диалоге. Тематика книги определяется многогранностью научных интересов авторов и удачным сочетанием глубоких философских размышлений об основах будущего миропорядка с политологическим анализом рождающихся на наших глазах его новых опор и механизмов.

А они действительно многогранны - от древнекитайских мыслителей до классиков нового евразийства (к которым можно справед-

*Титаренко М.Л., Петровский В.Е. Россия, Китай и новый мировой порядок: теория и практика. М.: Весь мир, 2016. 304 с.

ливо причислить и самого М.Л.Титаренко), от вопросов евразийской интеграции до разработки методологических проблем региональной безопасности, международных и межкультурных отношений в Евразии, Восточной Азии и АТР.

Статьи сборника убедительно свидетельствуют о том, что осмысление и формулирование евразийской идентичности России, исследование духовных процессов в Китае и других странах Дальнего Востока позволяют еще нагляднее выявить огромную роль духовного цивилизационного фактора в истории и современном развитии России и стран Востока.

В этой связи вполне логичным выглядит обращение авторов к разработке азиатских аспектов нового евразийства. Концепция нового евразийства, изначально разработанная М.Л.Титаренко и развернуто представленная в статьях сборника, исходит из принципов симфоничности межкультурных отношений, глубокого взаимного уважения между всеми нациями и народностями, населяющими Россию, равноправного взаимовыгодного сотрудничества и объединения усилий для достижения целей, представляющих общий интерес.

Концепция предполагает гармонизацию и гуманизацию международных и межнациональных отношений, постоянный диалог культур, условием которого является сохранение этнокультурной идентичности наций, а не нивелирование или тем более ликвидация их культурной самобытности.

Авторы сборника стремились показать огромный духовный потенциал восточных цивилизаций и цивилизации России, их способность к взаимообогащению и плодотворному диалогу, что является гарантией успешного проведения политики добро-



соседства и сотрудничества и в конечном итоге может обеспечить мир и процветание народов Восточной Азии и АТР.

В любом случае россияне могут и должны осознать, как евразийское геополитическое положение страны, присущие ей цивилизационные особенности влияют на формирование и продвижение интересов России в АТР. В контексте глобализации Россия - не просто мостик между цивилизациями Европы и Азии, но и важнейший актор становящегося международного порядка.

Российское евразийство как принцип открытости диалога, симфонизма и синтеза разных по своей природе культур Востока и Запада может стать алгоритмом создания нового международного экономического и политического порядка в АТР и за его пределами. Это, в свою очередь, откроет путь к созданию и эффективного экономического сообщества, и надежной системы региональной безопасности.

В книге убедительно показано, что механизмы глобального управления, созданные по итогам Второй мировой войны (ООН, Бреттон-Вудская система, даже ГАТТ/ВТО), продолжают терять эффективность. Глобальная экономическая модель, основанная на доминировании финансового капитала и рыночном фундаментализме, изживает себя. Все сильнее настрой на «антигегемонизм» - и не только в развивающемся мире. Однако этому процессу противодействуют слишком многие факторы - от технологической и социальной отсталости стран Востока до сознательного саботажа Запада. Налицо фрагментация международной безопасности, блоковые подходы, двойные стандарты, регионализация экономической жизни.

Но несмотря ни на что, баланс в мире меняется, растут новые центры силы. Собственно, в этом состоит история человечества со времен становления наций-государств. Сегодня формируется не просто полицентричная, а «мультиплексная» структура международных отношений - многослойная, с множеством государственных и негосударственных акторов. Но роль государств - преобладающая. И не исключено, что полюсом силы станет группировка стран.

По мнению авторов, Россия и Китай - партнеры ради соразвития в Азии. Их доверительное партнерство и стратегическое взаимодействие важны не только для двусторонних отношений; они имеют глобальное геостратегическое измерение. В книге обоснованно отмечено, что российско-китайское партнерство зиждется на сходных или общих представлениях о путях развития мирового сообщества и формировании нового международного порядка.

То же самое касается такого важного механизма нового мирового порядка, как диалоговая платформа БРИКС. Часть за-

падного истеблишмента воспринимает его как нарождающийся союз конкурентов, да еще группирующийся вокруг Китая, способного, как считают многие, бросить реальный вызов США и Западу в вопросе базовых параметров нынешнего миропорядка. Некоторые видят в БРИКС группировку стран Юга, которая призвана противостоять Северу, а потому может покуситься на базовые интересы развитых стран в плане доступа к ресурсам и рынкам сбыта.

Подобные комментаторы руководствуются логикой «игры с нулевой суммой», а поэтому не хотят принимать во внимание, что целей развития данное объединение способно достичь только в сотрудничестве, при котором выиграет и Запад, а не в конфронтации, о чем участники настойчиво напоминают при каждом удобном случае.

До сих пор еще БРИКС пытаются по канонам десятилетней давности (когда сам термин был изобретен Джимом О'Нилом) квалифицировать всего лишь как кластер выгодных инвестиционных рынков. А поскольку сегодня это, однако, не так, говорят даже о «закате» БРИКС. Действительно, проблемы в экономике стран-участниц решаются медленно, а где-то, как в России, обостряются. Глобальная конкурентоспособность также не растет, налицо политические и социальные проблемы.

Такой точки зрения, к сожалению, придерживается немалое число и российских экспертов прозападной ориентации. Тем самым они невольно попадают в плен навязываемых представлений о безальтернативности либеральной модели глобализации. России, мол, не место в компании слаборазвитых стран, которые только потянут ее назад, а то и размоют идентичность,

надо идти на уступки Западу и слиться с «передовой цивилизацией». Противоположный аргумент - слабосильная Россия не может составить компанию динамично развивающимся азиатским гигантам и Бразилии.

С этими доводами нельзя согласиться, особенно наблюдая прогресс объединения изнутри. Умелое использование столь мощного фактора, как подобный союз планетарного масштаба, построенный на началах равноправия, много даст человечеству и России. БРИКС сегодня - это не только саммиты, но и регулярное взаимодействие в более чем двух дюжинах областей - от торговли и финансов до вопросов безопасности, здравоохранения, сельского хозяйства.

Главные направления деятельности БРИКС - реформа валютно-финансовой системы, обеспечение «правил игры» в торгово-экономических отношениях, взаимодополняющее экономическое сотрудничество, сохранение глобальной стабильности, поддержание роли международных институтов и международного права. Это позволяет влиять на формулирование глобальной повестки дня, создание механизмов поддержания безопасности и урегулирования конфликтов (при центральной роли ООН), межцивилизационное взаимодействие.

БРИКС в ходе своей нелинейной эволюции становится не только геоэкономической, но и геополитической группировкой - ведь речь идет о странах, идущих в авангарде начавшегося «передела мира». Конечно, государства БРИКС - очень разные с точки зрения политической системы, моделей экономического развития и цивилизационной принадлежности. Однако они и не ставят своей целью унификацию. Смысл объединения - изменение геоэкономической и

геополитической систем, сложившихся во второй половине XX века.

Авторы книги не устают подчеркивать, что взвешенная азиатская политика России важна не только как фактор международной стабильности, но и как неотъемлемый стратегический компонент программы возрождения Сибири и Дальнего Востока. Сборник содержит глубокий анализ роли и места России в Дальневосточном регионе, перспективных для России сфер сотрудничества и интеграционных процессов в АТР, сопряжения интеграционных процессов в рамках ЕАЭС с мегапроектом «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП), проблем интеграции нашей страны в ЕАЭС, роли регионов Сибири и Дальнего Востока в этих процессах.

Интересы безопасности и экономического сотрудничества России в АТР рассматриваются авторами книги панорамно, в широком контексте региональных и субрегиональных геополитических и геоэкономических реалий. Идея безопасности на основе сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, сформулированная в совместных заявлениях и отраженная в практических действиях, инициированных Россией и Китаем, а также Индией, Вьетнамом, другими странами - членами АСЕАН, приобретает особую актуальность. Взаимное доверие, транспарентность, готовность и умение действовать не в ущерб интересам безопасности друг друга, сотрудничество в противодействии новым глобальным и региональным угрозам - вот сущность концепции безопасности на основе сотрудничества. Она неразрывно связана с концепцией взаимовлияния и взаимодействия цивилизаций.

В книге показано значение многосторонних механизмов обеспечения безопасно-

сти на евразийском пространстве, а также их способности взаимодействовать между собой для достижения общих целей. Все более актуальной становится и концепция безопасности личности, которая ставит в центр внимания проблемы выживания и безопасности человека, соблюдения его прав, создания условий для достойного человеческого развития.

В статьях сборника разработан ряд принципиальных аспектов международных отношений в Восточной Азии и АТР, главным образом с точки зрения обеспечения национальных интересов России. К ним можно отнести, в частности, положения о новых подходах к российско-китайским и российско-южнокорейским отношениям, о перспективах разрешения конфликтных ситуаций на Корейском полуострове и в Юго-Восточной Азии.

Особого внимания заслуживает и обосновываемый авторами тезис об адаптации России к процессам экономической глобализации и развития потенциала сотрудничества РФ со странами АТР в интересах уско-

рения социально-экономического подъема Сибири и российского Дальнего Востока.

В целом можно утверждать, что книга М.Л.Титаренко и В.Е.Петровского представляет собой изложение системы новых концепций и теоретико-методологических подходов к задаче формирования нового международного порядка в Восточной Азии и АТР путем обоснования его философских основ, обеспечения безопасности на принципах сотрудничества и соразвития, углубления конструктивного межцивилизационного диалога.

Глубокое осмысление философии нового евразийства и китайских представлений о современном мироустройстве в сочетании с трезвым анализом реальной геоэкономической и геополитической ситуации в Евразии и АТР делают данный труд ученых Института Дальнего Востока РАН интересным и полезным не только для профессионала, исследователя-востоковеда, дипломата, политика, но и для любого вдумчивого читателя, кому небезразличны судьбы современного мира.

Ключевые слова: АТР, новое евразийство, БРИКС, ЭПШП.